

ThaiTECT's Outstanding IRB 2014

Criteria
Quality (4ข้อ)

คำอธิบายเพิ่มเติม

Q1	Composition	<p>คุณสมบัติและจำนวนขององค์ประชุมครบถ้วนตาม GCP</p> <p>4= ครบทุกครั้ง</p> <p>3= ครบเป็นส่วนใหญ่</p> <p>2= ครบ/ไม่ครบพอๆกัน</p> <p>1=ไม่ครบเป็นส่วนใหญ่</p> <p>0= ไม่ครบเลย</p> <p>(*หน่วยงานใดมีคะแนนน้อยกว่า 4 จะไม่ได้รับการพิจารณารับรางวัล)</p>
Q2	Relevant comment	<p>ข้อเสนอแนะสมเหตุสมผลและเกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย</p> <p>4= สมเหตุสมผลมากที่สุด</p> <p>3= สมเหตุสมผลเป็นส่วนใหญ่</p> <p>2= สมเหตุสมผลและไม่สมเหตุสมผลพอๆกัน</p> <p>1= ไม่สมเหตุสมผลเป็นส่วนใหญ่</p> <p>0= ไม่สมเหตุสมผลเลย</p>
Q3	Knowledgeable office staff	<p>จนท.สำนักงาน EC มีความรู้ความชำนาญในการตอบคำถามและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำงานในหน่วยงาน</p> <p>4= ตอบชัดเจน เข้าใจง่ายทุกครั้ง</p> <p>3= ตอบชัดเจน เข้าใจง่ายเป็นส่วนใหญ่</p> <p>2= ตอบชัดเจน/เข้าใจง่าย หรือไม่ชัดเจน/เข้าใจยาก พอๆกัน</p> <p>1=ตอบไม่ชัดเจน เข้าใจยากเป็นส่วนใหญ่</p> <p>0= ตอบไม่ชัดเจน และเข้าใจยากทุกครั้ง</p>

Q4	Accuracy of document	ความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารที่ประกอบการอนุมัติ 4= ถูกต้องทุกครั้ง 3= ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ 2= ถูกต้อง/ไม่ถูกต้องพอๆกัน 1=ไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ 0= ไม่ถูกต้องทุกครั้ง
----	-----------------------------	--

Process (4ข้อ)

P1	SOP (Standard Operating Procedure)	มี SOP ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้ เช่น เวลาในการ submit ที่แน่นอน, AE report ส่งภายในกี่วัน 4 = มี SOP ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้ง่าย 3 = มี SOP ชัดเจน เป็นปัจจุบัน ไม่สามารถเข้าถึงได้ ต้องร้องขอ 2 = มี SOP ที่เป็นปัจจุบัน แต่ไม่ชัดเจน ต้องขอคำอธิบายเพิ่มจากเจ้าหน้าที่ 1 = มี SOP แต่ไม่มีการ update เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง 0 = ไม่สามารถเข้าถึง SOP ได้
P2	Official letter to Sponsor/ Investigator	ระยะเวลาตั้งแต่เริ่ม submit ครั้งแรกจนถึงได้ approval letter/ ระยะเวลาที่ได้รับ official letter หลังจากการประชุม มีข้อเสนอแนะ 4 = รับทราบผลการพิจารณาหลังจากการประชุมใน 1 สัปดาห์ 3 = รับทราบผลการพิจารณาหลังจากการประชุมใน 2 สัปดาห์ 2 = รับทราบผลการพิจารณาหลังจากการประชุมใน 3 สัปดาห์ 1 = รับทราบผลการพิจารณาหลังจากการประชุมใน 4 สัปดาห์ 0 = รับทราบผลการพิจารณาหลังจากการประชุมมากกว่า 4 สัปดาห์
P3	Customer Satisfaction on Communication	ความพอใจในการติดต่อ (ติดต่อได้ตลอดเวลาราชการ และมีหลายช่องทางในการติดต่อ เช่น โทรศัพท์/ อีเมล) 4= พอใจมากที่สุด 3= พอใจมาก 2= พอใจปานกลาง 1=ไม่ค่อยพอใจ 0=ไม่พอใจ

P4	Frequency of meeting	ความถี่เฉลี่ยของการประชุม 4= มากกว่า 2 ครั้งต่อเดือน 3= 2 ครั้งต่อเดือน 2= 1 ครั้งต่อเดือน 1= น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน 0= ไม่มีกำหนดแน่นอน
----	-----------------------------	---

Cost (2ข้อ)

C1	Overhead fee	ท่านคิดว่าอัตราและวิธีการเก็บ overhead fee เหมาะสมหรือไม่ 4= เหมาะสมมากที่สุด 3= เหมาะสมมาก 2= เหมาะสม 1= ไม่เหมาะสม 0= ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง :-)
C2	Submission/ amendment & renewal fees	ท่านคิดว่าค่า submission/amendment & renewal fees เหมาะสมหรือไม่ 4= เหมาะสมมากที่สุด 3= เหมาะสมมาก 2= เหมาะสม 1= ไม่เหมาะสม 0= ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง

ความคิดเห็น/ข้อเสนออื่นๆ ในการทำงานร่วมกับ EC:

Remark:

- 1) คะแนนสุทธิของแต่ละ EC นั้น จะถูกนำมารวมกันและหาค่าเฉลี่ยของแต่ละที่ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับ EC ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจะได้รับรางวัล EC Award
- 2) ให้คะแนนจากการทำงานร่วมกันใน 1 ปีที่ผ่านมาเท่านั้น (กรกฎาคม 2556 – มิถุนายน 2557)
- 3) EC ที่จะได้รับการพิจารณารับรางวัลต้องมีคนประเมินมากกว่า 5 คนขึ้นไป
- 4) หาก EC ใดมีคะแนนเท่ากัน ให้ตัดสินจากคะแนนเฉลี่ยที่ทัศนียมสองตำแหน่ง คำนวณโดย excel

